

'We moeten niet



Marjol Nikkels: "Er kan in 2016 alsnog een uniforme WGA-flexpremie voor de eigenrisicodragers uit de hoge hoed tevoorschijn komen."

In een brief aan de Tweede Kamer schrijft minister Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid dat hij het inlooprisico WGA-flex zal aanpassen, waardoor de terugwerkende kracht verdwijnt. Dit is vooral te danken aan de lobbyactiviteiten van het Verbond van Verzekeraars. Toch moeten de verzekeraars niet te vroeg juichen, zegt Marjol Nikkels, directeur CS Opleidingen. Door Alex Klein

te vroeg juichen'

Volgens het wetsvoorstel Wet beperking ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid vangnetters (BeZaVa) wordt vanaf 2016 de WGA-vast en WGA-flex samengevoegd tot één gedifferentieerde WGA-premie. Deze verplichte koppeling geldt ook voor de werkgevers die nu al eigenrisicodrager zijn. Een werkgever die besluit eigenrisicodrager te blijven, is vanaf dat moment dus zowel voor de vaste als ook voor de flexwerkers eigenrisicodrager. Alleen is voor die laatste groep nooit premie aan de private verzekeraar afgedragen. In de bestaande situatie moet de werkgever over het flexrisico daarom een afkoopsom betalen, omdat de WGA-uitkeringen van de flexwerkers die vanaf 1 januari 2012 zijn ingegaan (en dus een eerste ziektegedag hebben vanaf 2010) dan ook voor zijn rekening komen: het 'inlooprisico WGA-flex'.

Overwinning

Volgens een aantal verzekeraars zou dit het einde van de rol van verzekeraars betekenen in het hybride stelsel. Die angst is nu verdwenen. Er komt een toekomstig en calculeerbaar risico bij in plaats van een met terugwerkende kracht opgelegd feit waar niets meer aan te doen is. Voor verzekeraars begint het risico voor de WGA-flex nu pas per 1 januari 2016. Die datum is dan ook het moment dat het risico kan worden gecalculeerd en 'ingeprijsd' in de premiestelling, de eerste uitkeringen ontstaan dan vanaf 1 januari 2018.

Het besluit van de minister om de terugwerkende kracht binnen de nieuwe WGA te schrappen is een overwinning voor de lobbyisten van het Verbond van Verzekeraars. Dat de verzekeraars hieraan niet al te veel ruchtbaarheid geven, heeft te maken met enkele andere passages uit de brief van Asscher. "Op dit punt zijn de verzekeraars geslaagd, maar er moet niet te vroeg gejuicht worden", aldus specialist sociale wetgeving Marjol Nikkels van CS-opleidingen.

Waarom kan de vlag nog niet uit?

"Met de aanpassingen die nu op tafel liggen, wordt een ongelijk speelveld gecreëerd tussen verzekeraars en UWV. In 2016 wordt bij het UWV vast en flex samengevoegd tot één gedifferentieerde premie die de werkgever krijgt doorbelast. Vanaf dat moment gaan verzekeraars ook een flexpremie van de werkgevers vragen. Alleen met dat verschil dat verzekeraars met die premie het toekomstige risico afdekken en het UWV de premie vaststelt op basis van de gegevens uit de achterliggende twee jaar."

"Als het voorstel van Asscher ongewijzigd wordt doorgevoerd dan zullen bedrijven met veel flexinstromers in 2016 eigenrisicodrager worden, omdat ze bij de private verzekeraars geen last hebben van deze risico's, terwijl ze bij het UWV wel moeten betalen voor flexwerkers die vanaf 2010 ziek geworden zijn. Het kan een welbewuste keuze van de minister zijn om de privatisering te stimuleren. Maar dat denk ik niet, gezien de slag om de arm die Asscher in zijn brief heeft opgenomen. Hij schrijft bijvoorbeeld dat er continu gestuurd zal worden op een gelijkwaardige publiek-private marktwerking. Het kan dus zomaar zijn dat er in 2016 alsnog een uniforme WGA-flexpre-

mie voor de eigenrisicodragers uit de hoge hoed tevoorschijn komt om het ongelijke speelveld dat nu is ontstaan, glad te strijken. Hij laat de Kamer in niet mis te verstane woorden weten dat hij - waar nodig - de mogelijkheid om nieuwe aanpassingen door te voeren, zal openhouden."

Is de aanpassing ook goed nieuws voor de kleine ondernemer die eigenrisicodrager wil blijven of overweegt om dat te worden?

"Kleine bedrijven tot tien medewerkers hebben volgens de BeZaVa vanaf 2014 geen inlooprisico meer. Dat zou deze ondernemers volgens het kabinet moeten stimuleren om uit het publieke bestel te stappen. In combinatie met de re-integratieplicht verwacht ik niet dat ze dit massaal zullen doen. Ten eerste zouden verzekeraars dan moeten concurreren met de sectorale premies van het UWV. Dat willen ze niet, al zullen er altijd partijen zijn die hiervoor aanbiedingen gaan maken. Maar ik zou als kleine ondernemer niet tien jaar lang de re-integratierisico van een WGA'er op me willen nemen. Bedrijven tot tien werknemers die eigenrisicodrager zijn, zullen er eerder voor

'Dat is hét moment om als adviseur je specialisme aan te bieden'

kieszen - nu de boete er af is - om terug te gaan naar het UWV. Ze willen als werkgever niet die re-integratieplicht hebben. Het premievoordeel valt voor deze bedrijven in het niet bij de verantwoordelijkheid en inspanning die verricht moet worden als een werknemer in de WGA komt."

Wat moet de adviseur nu doen?

"De situatie 2014-2015 is nu duidelijk. De werkgever krijgt eind november 2013 van de Belastingdienst twee nieuwe premiebeschikkingen voor de ZW-flex en WGA-flex. Tot en met eind september informeert het UWV reeds over de ZW-flex en WGA-flex instromers die het bedrijf heeft gehad. Wanneer deze UWV post binnenkomt, is er vier weken de tijd om te reageren of het wel of niet klopt. Als adviseur kun je de bedrijven gaan helpen om te controleren of de premiebeschikkingen kloppen. Omdat nu het UWV reeds voorlichting geeft wie er ingestroomd zijn, is het nu hét moment om als adviseur naar de werkgever te stappen en je specialisme aan te bieden. Die brieven moeten gecontroleerd worden. Klopt de eerste ziektegedag wel? Is de werknemer überhaupt bij de werkgever bekend? Was de werknemer al beter toen hij uit dienst ging en kreeg hij een WW-uitkering, dan mag de uitkering niet worden doorbelast. Bij twijfel moet een werkgever meteen bezwaar aantekenen. Twee jaar Ziektewet en tien jaar WGA levert een gemiddelde schadepost van zo'n twee ton op. Dat is dus een serieus risico dat je als werkgever niet in je schoenen geschoen wilt krijgen."